





PARITAIR COMITE 319.01 VOOR DE
VLAAMSE OPVOEDINGS- EN HUISVESTINGSINRICHTINGEN EN -
DIENSTEN

Sectoraal Fonds Sociale Maribel voor de Vlaamse Opvoedings- en Huisvestingsinrichtingen en -diensten

Jaarverslag Sociale Maribel 2014

**Eolis, Saintelettesquare 13 - 15
1000 BRUSSEL**

 02/227 59 74

 02/227 69 11

I. JURIDISCH KADER

Het Fonds besliste dat, alhoewel het wettelijk niet meer vereist is, elke werkgever die geniet van een toekenning sociale maribel jaarlijks een rapport indient. Tot en met 2008 werd een semestrieel evaluatieverslag opgevraagd, vanaf 2009 zijn deze vervangen door een jaarrapport.

Het jaarrapport werd aan de organisaties in de loop van maart bezorgd, deels per post samen met de afrekening van de dossiers 2014, deels via digitale weg die toegang bood tot een online-bevraging.

Onderhavig verslag is een samenvatting van de individuele rapporten van de werkgevers en bevat de reacties van werkgevers en werknemersvertegenwoordigingen samen. Het geeft ook een overzicht van de beslissingen die beheerders in 2014 namen en van de financiële verrichtingen van het Sectoraal Fonds Sociale Maribel 319.01.

II. VOORAFGAANDE BEMERKINGEN

Dit jaarverslag is een samenvatting van alle rapporten die ons door de werkgevers werden terugbezorgd. Het gaat over alle voorzieningen die een tewerkstelling kregen toegewezen door de raad van beheer van het Sectoraal Fonds Sociale Maribel voor de Vlaamse Opvoedings- en Huisvestingsinrichtingen en – diensten PC 319.01 (verder aangeduid als FSM319.01) in de loop van 2014.

III. DOTATIE 2014

De dotatie sociale maribel voor het FSM319.01 bedroeg **50.520.644,15 euro**. Hiervan werd 1,2% gereserveerd voor VSPF vzw voor personeels- en werkingskosten van het secretariaat. Dit stemt overeen met een bedrag van 606.247,73 euro. In 2014 ontving het fonds **9.049.274,33 euro** aan fiscale maribelmiddelen.

IV. ENGAGEMENT VAN HET FSM 319.01 EN AANWERVINGSRESULTATEN

4.1 **Toegekende tewerkstelling**

Vanaf 1 januari 2014 werd het **loonplafond**, dit is de maximale tussenkomst van het fonds in de loonkost van een werknemer, verhoogd van 39.300 euro naar 40.300 euro per voltijds equivalent. Naast deze aanpassing waar alle werkgevers baat bij hebben, restten nog middelen die ingezet werden voor het creëren van extra tewerkstelling.

Toekenningen voor tewerkstellingen van onbepaalde duur

Na verhoging van het loonplafond werden nog 36 VTE (voltijds equivalenten) verdeeld.

In het kader van de toekenningfase SM 9 beslisten de beheerders om vanaf februari 2014 bijkomende structurele toekenningen te voorzien voor

- a. nieuwe organisaties en organisaties die tot dan toe nog niet konden rekenen op financiering vanuit het fonds. Zo werd er een extra tewerkstelling van of 0,33 VTE of 0,50 VTE (naargelang de grootte in arbeidsvolume van de organisatie) gegund aan 19 v.z.w.'s uit het paritair comité 319.01;
- b. de Centra voor Algemeen Welzijnswerk (CAW's) voor extra tewerkstelling van een persoon met een arbeidshandicap en/ of een persoon van allochtone afkomst en dit in de functie van onthaalmedewerker. Op die manier werden bijkomend 8 VTE verdeeld; op die manier kon elk CAW een aanwerving doen voor 28 uur per week.
- c. de organisaties met residentiële voorziening voor de opvang van 0 tot 12-jarigen binnen de Bijzondere Jeugdbijstand (BJB) en de centra voor Kinderzorg en Gezinsondersteuning (CKG) met de bedoeling de werkdruk te verminderen. Evenredig volgens de capaciteit van de organisatie werden 6 VTE verdeeld onder de BJB's en 6 VTE onder de CKG's.

Vanuit het FSM319.01 worden reeds verscheidene jaren middelen vastgelegd voor projectfinanciering :

- Vanaf 1 september 2014 werd het aantal plaatsen voor de tewerkstelling van jongeren in het kader van deeltijds leren deeltijds werken verhoogd met een het equivalent van **25 vte**. Dit omdat het aantal plaatsen reeds verschillende jaren onmiddellijk werd ingevuld en er steeds een wachtlijst van kandidaten was.
- voor de uitvoering van afspraken vastgelegd in het VIA 4-akkoord zijn middelen gereserveerd voor **15 kwalificerende trajecten** in het project 'via vorming hogerop'. Vanaf september 2013 zijn enkele trajecten gestart en worden de vervangende werknemers gefinancierd vanuit het FSM319.01.

Toekenningen voor bepaalde duur

Het al dan niet beschikbaar zijn van voldoende restmiddelen – middelen die voorgaande jaren niet besteed werden – zorgt dat er eventueel het volgend kalenderjaar éénmalige middelen toegewezen kunnen worden.

Na de afrekeningen van vorig jaar hebben de beheerders zicht op deze 'reserves' en kunnen ze beslissen om éénmalige middelen toe te kennen die dan mogen ingevuld worden met arbeidsovereenkomsten van bepaalde duur in de periode van 1 juli tot 31 december.

In 2014 kregen alle organisaties een oproep om al dan niet in te tekenen op deze bijkomende toekenning van minstens 0,75 vte voor één maand die groter werd naargelang het tewerkgestelde arbeidsvolume binnen de organisatie. Dit is het criterium dat reeds verschillende jaren gebruikt wordt voor de verdeling van de éénmalige middelen. Op die manier werd in totaal ruim **55 VTE voor bepaalde duur** toegewezen.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de toegekende tewerkstellingen in 2014 en het daaraan gekoppelde budget.

verdeling toekenningen 2014	VTE	Loonplafond	kosten
Sociale Maribel			
Onbepaalde duur	1.228,16		49.494.680,08
Bepaalde duur	9,00		362.700,00
	1.237,16	40.300,00	49.857.380,08
Fiscale Maribel			
Onbepaalde duur	166,59		6.713.442,67
Projecten	48,33		1.947.833,33
Bepaalde duur	46,44		1.871.532,00
	261,36	40.300,00	10.532.808,00
Totaal	1.498,52		60.390.188,08

4.2 Gerealiseerde tewerkstelling

Met de financiële middelen van het FSM319.01 wordt in de sector de loonkost van bijna 1500 voltijds equivalente werknemers gefinancierd. In realiteit gaat dit over meer werknemers vermits een groot aantal van hen ofwel deeltijds actief is in de organisatie ofwel slechts voor een deel wordt gefinancierd vanuit het fonds. Het totaal aantal werknemers dat in 2014 geheel of gedeeltelijk gefinancierd werd met socialemaribelmiddelen kwam neer op 4422: dit is in vergelijking met vorig jaar een kleine daling.

De realisatiegraad, dit is de mate waarin de middelen van het fonds van het voorbije jaar effectief besteed worden, schommelt de voorgaande drie jaar tussen de 98% en 99%.

Onderstaande tabel geeft een overzicht weer van de verdeling van de toegekende en de gerealiseerde middelen voor 2014 onderverdeeld per werkingsgebied. Dit is exclusief de loonkost voor de jongeren binnen DLDW omdat deze per schooljaar worden afgerekend; de financiering voor de vervangende tewerkstelling binnen het project via vorming hogerop is wel meegeteld.

2014	Dossier	Toegekend	Gerealiseerd	%	Vorig jaar
Algemeen welzijnswerk	AWW	4.614.032,47	4.571.480,20	99,08%	98,86%
Bijzondere jeugdbijstand	BJB	8.866.185,61	8.683.587,72	97,94%	97,39%
Gehandicaptenzorg	GHZ	40.537.333,88	39.815.686,42	98,22%	98,73%
Centra voor Integrale Gezinszorg	GZZ	721.920,12	710.860,94	98,47%	100,00%
Centra voor Kinderzorg en Gezinsondersteuning	GZZ	2.987.008,53	2.981.766,22	99,82%	99,32%
Huurdersbonden	HBO	169.870,77	169.859,47	99,99%	96,90%
Sociale verhuurkantoren	SVK	686.644,28	667.446,59	97,20%	96,00%
Totaal	Totaal	58.582.995,66	57.600.687,55	98,32%	98,56%

In 2014 had 60% van de organisaties een optimale besteding van de hun toegekende middelen. Dit wil zeggen dat ze de middelen van 2014 volledig hebben benut.

Dit resultaat ligt 1% lager dan dit van 2013, maar is nog steeds ruim hoger dan in de periode voordien. We merken ook dat het aantal organisaties met een negatief saldo in dalende lijn gaat; dit wil zeggen dat deze organisaties na afrekening een bedrag moeten terug storten aan het fonds omdat de betaalde voorschotten (berekend op 94% van het toegekende bedrag) te hoog waren.

Hieronder een vergelijkende tabel over de laatste drie jaren:

Afrekeningen sociale maribel		2012	2013	2014
Totaal aantal dossiers sociale maribel		469	466	432
Aantal organisaties met max. benutting van de middelen	absolute cijfers	245	284	258
	Percentage	52%	61%	60%
Aantal organisaties met negatief saldo	absolute cijfers	78	65	53
	Percentage	17%	14%	12%

Deeltijds leren – deeltijds werken:

Voor het schooljaar 2013-2014 deden 64 instellingen een beroep op één of meer jongeren die ze met middelen van het FSM319.01 tewerkstelden. Zo werd de loonkost vergoed van in totaal 111 jongeren voor een loonkost van 1.195.187 €.

KWALITATIEVE EVALUATIE VAN HET SYSTEEM SOCIALE MARIBEL

Elk jaar vragen we aan de organisaties die socialemaribelmiddelen ontvangen om ons hun jaarrapport te bezorgen. In deel twee van dit rapport is een vragenlijst opgenomen waarbij de werkgevers onder meer de werking van het fonds kunnen beoordelen. Voor dit onderdeel hebben we dit jaar voor het eerst een beroep gedaan op een digitale tool waarbij de werkgever online zijn scores invult.

Van 19 werkgevers hebben we helemaal geen jaarrapport terug gekregen, hoewel er op verschillende manieren is gecommuniceerd dat deze rapporten een verplichting zijn. Nog 6 andere organisaties bezorgden ons enkel het eerste deel van het rapport maar (nog) geen ingevulde vragenlijst. Misschien is de andere manier van werken de reden waarom er meer jaarrapporten ontbreken in vergelijking met voorgaande jaren.

Net zoals de vorige jaren moest de door de werkgever ingevulde vragenlijst voor akkoord voorgelegd worden aan de werknemersvertegenwoordiging. Hiervan bezorgt de werkgever ons dan het ondertekend verslag. Tot heden heeft het fonds het akkoord van 304 of 75 % van de organisaties ontvangen.

VERWERKTE VRAGEN BIJ DEEL 2 VAN HET JAARRAPPORT

Dit is het resultaat van de verwerking van de reeds ontvangen antwoorden waarbij

- Score 1 = niet van toepassing
- Score 2 = niet akkoord
- Score 3 = eerder niet akkoord
- Score 4 = eerder wel akkoord
- Score 5 = helemaal akkoord

1) Beantwoorden de Sociale Maribel tewerkstellingen aan de doelstellingen van arbeidsdrukvermindering en/of verbetering van de dienstverlening zoals omschreven in aanvraagdossier of CAO?

Scores	1	2	3	4	5
Arbeidsdrukvermindering	0,25%	3,47%	9,16%	44,06%	43,06%
verbetering dienstverlening (kwalitatief)	0,99%	3,22%	8,66%	48,27%	38,86%

Conclusie: de bijkomende tewerkstellingen dragen bij tot de arbeidsdrukvermindering en/of tot een betere dienstverlening. De scores die gegeven werden liggen hiermee iets hoger dan die van voorgaande jaren.

2) Hoe kan men nog beter tegemoet komen aan de doelstellingen van de Sociale Maribel?

Scores	1	2	3	4	5
meer toekenningen Sociale Maribel	0,99%	1,98%	6,44%	24,26%	66,33%
Plafondverhoging	0,50%	1,74%	8,66%	20,54%	68,56%

Conclusie: De scores op 'helemaal akkoord' liggen ook hier iets hoger dan vorig jaar.

3) Deden er zich moeilijkheden voor om het toegekend tewerkstellingsvolume Sociale Maribel te kunnen blijven behouden?

Scores	1	2	3	4	5
bij de aanwerving	42,33%	32,92%	12,62%	6,93%	5,20%
bij de vervanging van langdurig afwezige Sociale Maribel medewerkers	47,03%	25,00%	12,63%	9,65%	5,69%

bij behoud van de functie	47,28%	25,99%	15,10%	6,68%	4,95%
bij de optimale besteding van de subsidies	29,70%	29,21%	15,35%	15,84%	9,90%

Conclusie: De opmerkingen van werkgevers bij deze vraag zijn divers; wat als opmerking meermaals werd opgegeven is dat de stijgende loonkost, omwille van anciënniteitsverhoging, steeds hoger oploopt en het toegekend bedrag ontoereikend is. Het invullen van vooral opvoedend personeel (omwille van bijkomende premies!) is bij een aantal organisaties als een probleem aangegeven. Voor enkele organisaties blijft het toch een complex systeem om alle middelen optimaal te benutten.

Specifieke opmerkingen door de werkgevers:

- moeilijkheden voor het invullen van de toekenningen SM9 en/of beperkt aantal uren.
- het invullen blijft eigenlijk complex en moeilijk door de verschillende fases en functies; aanvragen voor het wijzigen van functies worden gelukkig zonder problemen aanvaard
- middelen die verloren gaan door de kost van (vertrek-)vakantiegeld: ofwel WN die pas in dienst is en geen of weinig recht heeft, ofwel WN die uit dienst gaat waardoor er een extra hoge kost is.
- vervanging voor korte periodes is niet evident
- soepeler omgaan, aanvaarden van arbeidsovereenkomsten bepaalde duur
- de éénmalige middelen worden laat toegekend en dit zorgt voor moeilijkheden om deze in te vullen

4) Beheer van het dossier door het Fonds. U bent tevreden over:

A) de informatieverstrekking

Scores	1	2	3	4	5
telefonische bereikbaarheid van het fonds	3,74%	0,25%	5,94%	44,31%	45,79%
correspondentie per mail	0,74%	1,24%	3,71%	39,85%	54,46%
inhoud van de verstrekte informatie	0,25%	0,00%	5,20%	46,53%	48,02%
snelheid van de informatieverstrekking	0,25%	0,50%	4,95%	44,05%	50,25%
Inhoud van de website	3,71%	0,50%	12,87%	46,78%	36,14%

B) het informatiebeheer

Scores	1	2	3	4	5
het bestaan van duidelijke procedures	0,25%	2,47%	13,12%	48,02%	36,14%
het bestaan van voldoende standaarddocumenten	0,74%	2,72%	14,36%	48,27%	33,91%

C) de informatieverwerking

Scores	1	2	3	4	5
de afwerking van uw dossier	0,50%	0,50%	3,96%	40,10%	54,94%
de persoonlijke aanpak bij de afwerking van uw dossier	0,74%	0,25%	4,46%	46,53%	48,02%
de betaling van de voorschotten	0,25%	0,00%	1,73%	32,43%	65,59%
de afrekening	0,25%	0,25%	3,96%	34,65%	60,89%

Conclusie: De scores liggen hier vooral bij 4 (= eerder wel akkoord) en 5 (= helemaal akkoord) ; ook, maar in mindere mate, zijn er bijkomende opmerkingen van individuele organisaties:

- afrekening sneller en meer tijd voor de goedkeuring ervan
- administratieve vereenvoudiging
- meer digitaliseren, jaarrapport is een goed begin, maar zorgde soms ook voor problemen; bijvoorbeeld bij het meesturen van documenten
- nog altijd veel administratie – vraag naar regularisatie
- behoud de huidige hoogstaande service
- medewerkers zijn altijd vriendelijk en correct

5) Hebt u interesse in

Scores	1	2	3	4	5
een persoonlijk overleg over uw dossier	32,92%	26,98%	25,25%	10,15%	4,70%
het volgen van een infosessie	25,74%	23,27%	23,51%	19,31%	8,17%

Conclusie: Vorig jaar werden 4 infosessies georganiseerd van telkens ongeveer 2 uur waarbij uitleg werd gegeven over sociale maribel en de werking van het fonds werd toegelicht. Er schreven zich meer dan 140 deelnemers in en in totaal waren 102 verschillende organisaties vertegenwoordigd.

Toch merken we aan deze antwoorden dat er nog vraag is – zij het in beperkte mate - voor zowel een persoonlijk overleg als een infosessie. Het fonds zal nagaan in welke mate hieraan tegemoet kan gekomen worden.

6) Website VSPF

Scores	1	2	3	4	5
u bezoekt regelmatig onze website	8,91%	28,22%	34,41%	23,26%	5,20%
u vindt alles wat u nodig heeft	8,66%	4,21%	24,01%	50,00%	13,12%
u vindt de website overzichtelijk	9,41%	4,95%	23,51%	48,27%	13,86%
u vindt snel wat u zoekt	9,90%	5,69%	24,75%	47,52%	12,14%

Conclusie: Vanaf juli 2014 is de vernieuwde website van VSPF toegankelijk.

De meeste reacties zijn zeer positief: de website is overzichtelijk en gebruiksvriendelijk, een hele verbetering in vergelijking met vroeger. Toch geven ook nogal wat organisaties aan dat ze amper onze website bezoeken, vaak ook omdat ze deze niet nodig hebben.

7) Publicaties van het Fonds

Scores	1	2	3	4	5
e-zine Maribel WERK(t)	3,96%	1,73%	17,57%	47,77%	28,97%
Infobrochure “Wegwijs in de sociale maribel 319.01”	4,46%	0,50%	16,33%	51,73%	26,98%
319.01 sociale maribel: veel gestelde vragen	7,43%	2,23%	19,31%	49,50%	21,53%

Conclusie: De scores zijn hier vergelijkbaar met deze van vorig jaar.

Welke info mist de werkgever?

- Online applicatie is nog niet optimaal, maar wel een verbetering
- Publicaties zijn nuttig
- Voor nieuwkomers is de sociale maribel niet evident.

Beoordeling door de werknemers

Hierbij een overzicht van de werknemersvertegenwoordiging binnen onze sector. Ongeveer 25% van de organisaties dienen het verslag van hun overlegorgaan en/of de handtekeningen nog te bezorgen aan het secretariaat.

Ondernemingsraad	80
Comité voor Preventie en Bescherming op het Werk	46
Syndicale afvaardiging	79
50% + 1 handtekeningen van de werknemers	197

Algemeen:

Dit jaar hadden de werkgevers voor het beantwoorden van de gesloten vragen slechts 5 keuzemogelijkheden en geen zes zoals vorige jaren met de papieren versie. Dit had te maken met de mogelijkheden van de online-module. Naast de keuze voor 'niet van toepassing', behielden we nog 4 antwoordmogelijkheden, gaande van 'niet akkoord' tot 'helemaal akkoord'. Op de papieren versie die het fonds vorige jaren gebruikte, waren hier nog 5 keuzes mogelijk. Dit geeft natuurlijk als resultaat dat de antwoorden van de werkgevers iets uitgesprokener zijn dan vroeger.

Globaal gezien zijn de scores voor "1 = niet van toepassing" iets lager dan voorgaande jaren. De scores onder "4 = eerder wel akkoord" en "5 = helemaal akkoord" lagen dan weer wat hoger dan de scores onder 4 en 5 van voorgaande jaren.

Enkele organisaties gaven via dit rapport ook aan zich zorgen te maken over de toekomst van de sociale maribel.

Opgemaakt door de medewerkers van het secretariaat van het Sectoraal Fonds te Brussel, juni 2015.